

Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования муниципального округа Красноуральск»
(МКУ «Управление образования»)

ПРИКАЗ

05.02.2025г.

№ 20

**«О проведении муниципального этапа
конференции научно-исследовательских и творческих работ обучающихся
«Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году»**

На основании положения о научно-практической конференции обучающихся Свердловской области, утвержденного Министром образования и молодежной политики Свердловской области Ю.И. Биктугановым от 18.10.2023 года, в соответствии с приказом МКУ «Управление образования городского округа Красноуральск» № 266 от 27.12.2024г. «О проведении научно-практической конференции обучающихся «Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году», в целях организации и проведения конференции, выявления и поддержки интеллектуально, творчески талантливых, способных и одаренных школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной, конструкторской) и социально значимой практической деятельности,

Приказываю:

- 1 Утвердить график проведения муниципального этапа конференции научно-исследовательских и творческих работ обучающихся «Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году (далее - Конференция) и составы экспертных комиссий по направлениям (Приложение 1).
- 2 Определить местом проведения Конференции МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник».
- 3 Назначить муниципальным координатором Конференции заместителя начальника МКУ «Управление образования» Бусыгину А.А.
- 4 Руководителям МБОУ СОШ №1,2, МАОУ СОШ № 3,6,8, МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник»:

- 4.1. осуществлять контроль за направлением ответственными лицами сформированных работ участников по направлениям от образовательной организации в адрес председателей на заочную экспертизу за неделю до даты очной защиты;
 - 4.2. проинформировать педагогов (руководителей проектов) и участников о дате, месте и времени очного этапа Конференции, организованной по направлениям;
 - 4.3. освободить обучающихся, являющихся участниками Конференции, от учебных занятий в дни защиты проектов;
 - 4.4. назначить сопровождающих из числа педагогических работников, ответственных за жизнь и здоровье участников Конференции.
- 5 Председателям жюри в работе руководствоваться положением о проведении научно-практической конференции обучающихся «Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году и критериями оценивания (приложение 2), сформировать итоговый протокол по результатам проведения Конференции (Приложение 3) и направить в МКУ «Управление образования» в день проведения Конференции (в электронной форме и бумажной за подписью председателя).
 - 6 Руководителю МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник» (Андреевой Е.Д.):
 - 6.1. организовать площадку для проведения Конференции;
 - 6.2. создать условия для проведения Конференции, направления итогового протокола председателем по электронной почте в адрес муниципального координатора.
 - 7 Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на координатора муниципального этапа Конференции.
 - 8 Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника
МКУ «Управление образования»

А.А. Бусыгина

**График проведения муниципального этапа научно-практической конференции обучающихся
«Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году**

№	Направление / секция / количество проектов	Дата проведения очного этапа, время	Место проведения, количество проектов	Жюри
1	Социокультурное Секция «Культурология и искусствоведение» (6 проектов, 5-11 классы); Секция «Здоровый образ жизни» (4 проекта, 5-11 классы).	24.02.2025г. 13.00	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник», каб. № 305	1. Харитонова А.А., учитель МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., председатель жюри; 2. Иконникова О.Ю., учитель МБОУ СОШ № 1, член жюри; 3. Савченко Л.Е., учитель МБОУ СОШ № 2, член жюри; 4. Протасова К.В., учитель МАОУ СОШ № 3, член жюри; 5. педагог МАУ ДО «Детская школа искусств им. Е. П. Шиляева» (по согласованию).
2	Гуманитарное Секция «Лингвистическая» (10 проектов, 5-11 классы)	25.02.2025г. 13.00	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник», каб. № 305	1. Соковец Е.И., заместитель директора МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., председатель жюри; 2. Белоусова А.С., учитель МБОУ СОШ № 1, член жюри; 3. Дремина М.С., учитель МАОУ СОШ № 3, член жюри; 4. Давыдова С.И., учитель МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., член жюри; 5. Островская Ю.С., учитель МАОУ СОШ № 8, член жюри.
3	Гуманитарное секция «Филологическая» (2 проекта, 5-11 классы); секция «Историческая» (3 проекта, 5-11 классы). Общественно-политическое (1 проект, 5-11 классы)	26.02.2025г. 13.00	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник», каб. № 305	1. Смагина И.П., учитель МАОУ СОШ № 3, член жюри; 2. Мазина Т.В., учитель МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., член жюри; 3. Рупасова Н.А., учитель МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., член жюри; 4. Деткина И.Н., учитель МАОУ СОШ № 8, член жюри; 5. Мосин Н.С., учитель МАОУ СОШ № 8, член жюри.

4	<p>Социокультурное Секция «Культурология и искусствоведение» (7 проектов, 1-4 классы)</p> <p>Общественно-политическое Секция патриотической направленности (1 проект, 1-4 классы)</p> <p>Гуманитарное Секция «Историческая» (1 проект, 1-4 классы)</p>	27.02.2025г. 13.00	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник», каб. № 305	<ol style="list-style-type: none"> 1. Клепинина С.И., учитель МАОУ СОШ № 8, председатель жюри; 2. Пинягина Т.С., заместитель директора МБОУ СОШ № 1, член жюри; 3. Петухова Н.В., учитель МБОУ СОШ № 2, член жюри; 4. Ившина Ю.К., учитель МАОУ СОШ № 3, член жюри; 5. Февронина М.С., учитель МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., член жюри.
5	<p>Социокультурное Секция «Здоровый образ жизни» (4 проекта, 1-4 классы)</p> <p>Гуманитарное Секция «Лингвистическая» (2 проекта, 1-4 классы)</p>	27.02.2025г. 13.00	МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник», каб. № 306	<ol style="list-style-type: none"> 1. Касьянова Т.Ю., заместитель директора МАОУ СОШ № 8, председатель жюри; 2. Ульянова О.Н., учитель МБОУ СОШ № 1 член жюри; 3. Староконь М.Ф., учитель МАОУ СОШ № 3, член жюри; 4. Кухарева О.Н., учитель МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В., член жюри; 5. Родионова Н.Н., учитель МАОУ СОШ № 8, член жюри.

Приложение № 2 к приказу
МКУ «Управление образования»
от 05.02.2025г. № 20

Индивидуальный протокол заочного тура Конференции «Первые шаги в науке»_2024-2025 учебный год

№ п/п	ФИО участника	класс	тема	направл ение	секция	Критерии заочного этапа						Итоговая оценка
						1	2	3	4	5	6	

Член жюри _____ / _____

« ____ » _____, 202 ____ г.

Развернутый протокол заочного тура Конференции_2024-2025 учебный год

Ф.И.О. участника _____, ОО _____, класс _____

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения		Оценка члена жюри
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	
Критерии оценки содержания проекта (36 баллов)								
1.	Целеполагание	Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы некорректно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой. Предмет и объект не	0-3 балла	

		(пути, направления) решения проблемы. Корректно сформулированы предмет и объект.		не соотнесены с проблемой.		сформулированы, либо понятия сформулированы не точно, ошибочно.		
2.	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников.	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники.	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые или все источники.	0-3 балла	
3.	Методика исследования	Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами.	6-7 баллов	Методы исследования согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе.	4-5 баллов	Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами.	0-3 балла	
4.	Качество результата	Логичное изложение материала; практическая значимость работы; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок. Гипотеза исследования сформулирована корректно, подтверждена или опровергнута.	7-8 баллов	Нарушена логика изложения материала; обозначена практическая значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки. Гипотеза исследования сформулирована недостаточно корректно.	4-6 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложении материала; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки. Выдвинутая гипотеза не подтверждена и не опровергнута.	0-3 балла	
5.	Самостоятельн	Работа выполнена	6-7	Работа выполнена частично	4-5	Работа является компиляцией,	0-3	

	ость, индивидуальный вклад в исследование	самостоятельно, не является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач.	баллов	самостоятельно, частично является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач.	баллов	отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование.	балла	
--	---	--	--------	--	--------	--	-------	--

Критерии оценки оформления и структуры проектов (4 балла)

6.	Титульный лист	Оформление полностью соответствует требованиям.	4 балла	Оформление не полностью соответствует требованиям.	2-3 балла	Оформление не соответствует требованиям.	0-1 балл	
	Оглавление	Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают.		Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям.		Оглавление нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.).		
	Введение	Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, корректно сформулированы предмет и объект, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, определена гипотеза.		Во введении отсутствуют один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; степень изученности данного вопроса, гипотеза.		Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно освещена степень изученности данного вопроса, гипотеза.		
	Основная часть	Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические и орфографические ошибки. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии).		Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию, сформулированы недостаточно обоснованно; наличие стилистических и / или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на		Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и / или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их наличии).		

Заключение	В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; находит отражение гипотеза; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.	приложения отсутствуют.	В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам, гипотезе; обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем, либо схематично обозначает направления дальнейших исследований.	В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам, гипотезе; не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.
Библиография	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями.	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушением требований.	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушением требований.	
Приложения (могут присутствовать)	Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не являются избыточными.	Все приложения имеют названия; частично связаны с основным текстом работы.	Приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не связаны с основным текстом работы.	

Представленный на заочный тур проект должен содержать: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (возможно деление на главы, разделы; их названия), заключение, библиографию (список использованных источников и литературы), приложения (по необходимости).

1. На титульном листе указываются: фамилия, имя, отчество участника Конференции, регион, город, название образовательной организации (школы); тема проекта; фамилия, имя, отчество руководителя (при наличии); направление проекта, секция, вид учебной проектной работы; год выполнения работы (Приложение 6).
2. В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.
3. Введение должно включать в себя формулировку проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

4. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно с присвоением им названий.
5. В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований, предложений по возможному практическому использованию результатов исследования или же творческого продукта).
6. В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
7. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.
8. Оформление проекта должно соответствовать следующим требованиям: текст должен быть выполнен в текстовом редакторе MicrosoftWord формата А4. Параметры страницы, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см., левое – 2 см., правое – 1,5 см. Шрифт – TimesNewRoman (размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5 см.), расположение текста на странице – по ширине, названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом, нумерация страниц – в правом нижнем углу.

Член жюри _____ / _____

«___»_____, 202__ г.

Индивидуальный протокол очного тура Конференции «Первые шаги в науке»_2024-2025 учебный год

№ п/п	ФИО участника	класс	тема	направление	секция	Критерии очного этапа					Итоговая оценка
						1	2	3	4	5	

Член жюри _____ / _____

«___»_____, 202__ г.

Развернутый протокол очного тура Конференции_2024-2025 учебный год

Ф.И.О. участника _____, ОО _____, класс _____

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения		Оценка члена жюри
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	
Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов)								
1.	Соответствие представления содержанию работы	Доклад и презентация полностью соответствует содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты.	9-12 баллов	Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	4-8 баллов	Доклад и презентация не соответствуют содержанию работы; исходя из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	0-3 балла	
2.	Качество доклада	Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент выступления (до 7 минут).	9-12 баллов	Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 3-5 минут.	4-8 баллов	Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 6-10 минут.	0-3 балла	
3.	Уровень владения материалом	Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии.	9-12 баллов	Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	4-8 баллов	Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие свободного использования данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	0-3 балла	

4.	Эффективность взаимодействия с аудиторией	Проявление развитых коммуникативных навыков: уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы жюри и аудитории, отсутствие пространных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать и понимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения.	9-12 баллов	Демонстрация среднего уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; умение принимать разные точки зрения, либо бездоказательные попытки противопоставления собственной точки зрения.	4-8 баллов	Демонстрация низкого уровня владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения.	0-3 балла	
5.	Уровень мультимедийного сопровождения	Качество презентации: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада.	9-12 баллов	Качество презентации: частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.	4-8 баллов	Недостаточное качество презентации: презентация полностью дублирует доклад.	0-3 балла	

Член жюри _____ / _____

«___»_____, 202__ г.

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ
муниципального этапа научно-исследовательских и творческих работ обучающихся
«Первые шаги в науке»
(2024-2025 учебный год)

Направление: _____

Секция: _____

№ п/п	Ф.И.О. участника	Ф.И.О. руководителя	ОО	Класс	Член жюри 1	Член жюри 2	Член жюри 3	Член жюри 4	Член жюри 5	Член жюри 6	Сумма баллов	Средний балл	Результат
1.													
2.													
3.													
...													

Председатель жюри: _____ / _____

«_____»_____, 202__ г.

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ
конференции научно-исследовательских и творческих работ обучающихся
«Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году

№ п/п	Ф.И.О. участника	класс	ОУ	Название работы	руководитель	Результат	Статус, место
Направление _____ . Секция _____							
1							
2							
3							
...							
Направление _____ . Секция _____							
...							
Направление _____ . Секция _____							
...							

Председатель жюри
конференции научно-исследовательских и творческих работ обучающихся
«Первые шаги в науке» в 2024-2025 учебном году

_____ / _____

« ____ ».02.2025г.