

Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования муниципального округа Красноуральск»
(МКУ «Управление образования»)

ПРИКАЗ

22.12.2025г.

№ 187

«О проведении городской конференции исследовательских и проектных
работ обучающихся «Логика и эксперименты»
в 2025-2026 учебном году»

В целях создания условий для формирования у обучающихся интереса к познавательной, творческой, экспериментально-исследовательской, интеллектуальной деятельности, повышения качества математического и естественно-научного образования, оказания поддержки в социальном и профессиональном самоопределении и самореализации, подведения итогов как самостоятельной, так и совместной с соавторами, руководителями, педагогами-наставниками научно-исследовательской и творческой работы в рамках городского конкурса «Ученик года - 2026»,

Приказываю:

1. Провести городскую конференцию исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году в период с 02.03-20.03.2026 года.
2. Утвердить Положение о городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году (Приложение 1).
3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник
МКУ «Управление образования»

Е.Д. Андреева

ПОЛОЖЕНИЕ

о городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» образовательных учреждений муниципального округа Красноуральск, осуществляющих образовательную деятельность по программам общего образования, по дополнительным общеобразовательным программам (далее - Конференция), её организационное, методическое обеспечение, порядок участия в Конференции и определения победителей и призёров.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ. Конференция проводится в рамках городского конкурса «Ученик года - 2026».

2. Цели и задачи Конференции

2.1. Конференция проводится с целью развития познавательных интересов, проектной и научно-исследовательской деятельности обучающихся в части технического моделирования, конструирования и творчества, изучения точных наук и наук естественно-научной направленности, выявления и поддержки способных и талантливых школьников в области научной, исследовательской, творческой (конструкторской) и значимой практической деятельности.

2.2. Задачи Конференции:

- ❖ формирование межпредметных связей путем реализации практико-ориентированных задач в области естественных и точных наук;
- ❖ развитие экспериментальных навыков у обучающихся, расширение их кругозора;
- ❖ развитие логического мышления в процессе выполнения практико-ориентированных задач;
- ❖ мониторинг развития проектно-исследовательской деятельности обучающихся;
- ❖ выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в иных мероприятиях

исследовательского и проектного характера на областном и федеральном уровнях.

3. Организаторы Конференции

3.1. Учредителем Конференции является Муниципальное казенное учреждение «Управление образования муниципального округа Красноуральск» (далее – Управление образования).

3.2. Организацию и проведение Конференции осуществляет организационный комитет, далее – Оргкомитет (Приложение 1).

3.3. Оргкомитет является основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению Конференции.

3.4. Оргкомитет осуществляет:

- содействие в привлечении к организации Конференции поддерживающих организаций из числа учреждений высшего и среднего профессионального образования, дополнительного образования, сторонних образовательных организаций, функционирующих в иных муниципалитетах, промышленных предприятий, средств массовой информации;
- руководство комплексом мероприятий по организации и проведению Конференции;
- награждение победителей и призеров Конференции.

3.5. Жюри муниципального этапа является основным экспертным органом по каждому направлению Конференции, осуществляющим рецензирование работ участников, оценивание проектов на заочном и очном турах, определение победителей и призеров.

3.6. Персональный состав жюри муниципального этапа Конференции утверждается приказом МКУ «Управление образования».

4. Участники Конференции

4.1. К участию в Конференции допускаются обучающиеся муниципальных общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей в возрасте от 7 до 18 лет.

4.2. В Конференции принимают участие индивидуальные проекты, а также проекты, выполненные авторскими коллективами (не более двух авторов) под руководством одного-двух руководителей. При представлении работы двумя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

5. Порядок и условия проведения Конференции

5.1. Конференция проводится в два этапа:

1. Школьный этап (до 20 февраля 2026 года);

2. Городской этап (до 20 марта 2026 года). Сроки могут корректироваться в соответствии с протокольным решением Оргкомитета.

5.2. Порядок и условия школьного этапа Конференции определяются образовательными учреждениями самостоятельно в соответствии с настоящим положением.

5.3. Участниками городского этапа являются победители и призеры школьного этапа Конференции по направлениям и в соответствии с возрастной группой.

5.4. Не рассматриваются работы обучающихся, представленные на муниципальный этап научно-практической конференции обучающихся «Первые шаги в науке».

5.5. Все работы участников Конференции проходят на школьном и городском этапах обязательную проверку на плагиат. Руководители школьных методических объединений на школьном этапе Конференции и председатели жюри городского этапа Конференции несут персональную ответственность за процедуру проверки. Проекты проверяются в программе EtxtАнтиплагиат. При обнаружении более 20% совпадений в исследовательской части проекта, работа отклоняется и не рассматривается. Обязательны ссылки на источники в теоретической части проекта. Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, создания творческого продукта, к участию в защите не допускаются.

5.6. Для участия в городском этапе Конференции необходимо заполнить Заявку (Приложение 2) и Согласие на обработку персональных данных (Приложение 3), направить документы централизованно от образовательной организации секретарю организационного комитета (пл. Победы, 1, каб. №109, Бусыгина Алина Александровна) не позднее 20 февраля 2026 года. Заявки, направленные позднее указанного срока, не рассматриваются, работы не допускаются на городской этап Конференции.

5.7. Городской этап Конференции состоит из заочного и очного туров.

5.8. Жюри оценивает работы на заочном туре не позднее, чем за три рабочих дня до проведения очного тура. На защиту проектов жюри пребывает в соответствии с установленным временем, утвержденным приказом МКУ «Управление образования», и заполненными экспертными листами заочного тура. В день защиты жюри оценивает исключительно очный тур и пользуется экспертным протоколом заочного тура только для того, чтобы суммировать баллы заочного и очного туров.

5.9. Очный тур проводится на базе МАУ ДО ДЮЦ «Ровесник» с учетом санитарно-эпидемиологических требований.

5.10. За неделю до проведения очного тура городского этапа Конференции издается приказ, утверждающий график защиты проектов, состав жюри по направлениям и секциям.

5.11. Проекты оцениваются в рамках направлений и секций по 5 возрастным группам:

- ✓ 1 группа – обучающиеся 1-2 классов;
- ✓ 2 группа – обучающиеся 3-4 классов;
- ✓ 3 группа – обучающиеся 5-6 классов;
- ✓ 4 группа – обучающиеся 7-8 классов;
- ✓ 5 группа – обучающиеся 9-11 классов.

5.12. Каждый участник Конференции имеет право представить не более 2-х работ.

5.13. Для выступления на очном туре защиты проектов докладчику предоставляется до 5 минут, для ответов на вопросы – 2 минуты.

5.14. Участники Конференции обязаны иметь при себе пакет следующих документов:

- 1) проект в распечатанном виде (в соответствии с требованиями п. 7 настоящего положения);
- 2) текст доклада выступления в распечатанном виде;
- 3) приветствуется мультимедийное сопровождение (презентация, не дублирующая текстовый доклад участника, содержащая схемы, таблицы, модели, макеты, позволяющие выигрышно представить тему проекта; презентация должна быть записана на флэш-накопителе для дальнейшего использования на очной защите).

5.15. Исправление презентаций и распечатка текстов докладов, работ и другой сопроводительной литературы Оргкомитетом не проводится.

5.16. Руководители, педагоги-наставники и сопровождающие могут присутствовать на защите участника Конференции без права участия в дискуссии. Участники Конференции, представители МКУ «Управление образования» вправе задавать вопросы докладчикам.

5.17. Оценка работ осуществляется в соответствии с критериями (Приложение 4) и заносится в итоговый протокол жюри (Приложение 5).

5.18. По результатам проведения городского этапа (заочного и очного туров) Конференции председатель жюри готовит итоговый протокол и направляет в Оргкомитет в день проведения очной защиты по ее завершению.

6. Содержание защиты исследовательских проектов

6.1. Для участия в защите в рамках Конференции принимаются следующие виды учебных проектных работ:

- ❖ исследовательский (научно-исследовательский / экспериментальный) проект;
- ❖ прикладной проект;
- ❖ инновационный проект.

6.2. Тематика проектов должна отражать приоритеты развития региона, территории и ориентироваться на актуальные проблемы экономического, научно-технического характера. Проект должен свидетельствовать о том, что выполненная работа способствовала развитию интеллектуального и творческого потенциала обучающегося, формированию навыков самостоятельной исследовательской деятельности.

6.3. Представленные проекты рассматриваются по предметным областям:

- Математика и информатика (решение логических, математических задач, научно-технические разработки, программные продукты для образования, науки, техники, экономики, искусства, созданные на основе пакетов прикладных программ, интернет-сайты; другие разработки, созданные на основе информационных технологий);
- Естественно-научные предметы (работы, направленные на приобретение опыта использования навыков и методов физической, химической, биологической науки и проведения экспериментов, в том числе с использованием лабораторного оборудования и приборов, а также экспериментов для изучения живых организмов и человека; решение практико-ориентированных задач);
- Технология (разработки в области технического творчества, изобретательства, нанотехнологий, робототехники и конструирования).

6.4. Оргкомитету предоставляется право на уточнение и определение тематики, а также количества секций городского этапа в рамках предметных областей, указанных в п.6.3 настоящего положения (на основе содержания и количества поступивших работ).

7. Требования к оформлению и структуре проектов.

Выносимый на защиту проект должен содержать:

- ✖ титульный лист,
- ✖ оглавление,
- ✖ введение,
- ✖ основную часть (возможно деление на главы, разделы; их названия),
- ✖ заключение,
- ✖ библиографию (список использованных источников и литературы),
- ✖ приложения (по необходимости).

- На титульном листе указываются: фамилия, имя, отчество участника Конференции, регион, муниципалитет, название образовательной организации (школы); тема проекта; фамилия, имя, отчество руководителя (при наличии); направление проекта, вид учебной проектной работы; год выполнения работы (Приложение 5).
- В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.
- Введение должно включать в себя формулировку проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.
- Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно с присвоением им названий.
- В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований, предложений по возможному практическому использованию результатов исследования или же продукта).
- В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
- Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.
- Оформление проекта должно соответствовать следующим требованиям: текст должен быть выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word формата А4. Параметры страницы, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см., левое – 2 см., правое – 1,5 см. Шрифт – TimesNewRoman (размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5 см.), расположение текста на странице – по ширине, названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом, нумерация страниц – в правом нижнем углу.

8. Критерии оценки работ

8.1. Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

- целеполагание;
- анализ области исследования;
- методика исследования;
- качество результата;
- самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование.

8.2. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла): соответствие п. 7 настоящего Положения.

8.3. Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

- соответствие представления содержанию работы;
- качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;
- уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;
- эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;
- уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию доклада, качество оформления презентации.

8.4. Лист оценки жюри представлен в Приложении 4 к настоящему Положению.

9. Апелляция

9.1. Основанием для рассмотрения апелляции является письменное заявление руководителя проекта или участника Конференции, которое подается на имя председателя Оргкомитета в течение одного дня после объявления результатов.

9.2. Оргкомитет Конференции принимает и рассматривает апелляции:

- ↗ о несогласии с выставленными баллами (пересмотру подлежат исключительно работы, о которых идет речь в апелляции);
- ↗ по процедуре проведения Конференции (аннулируются результаты всей секции, пересмотру подлежат все представленные работы).

9.3. Оргкомитетом создается независимая комиссия, которая пересматривает работу с обязательной проверкой на плагиат в течение пятнадцати рабочих дней после подачи апелляции.

9.4. Установленную процедуру рассмотрения апелляции и оповещение руководителя проектной работы (при наличии), участника конференции о результатах ее рассмотрения обеспечивает Оргкомитет. Результаты рассмотрения апелляции оформляются протоколом, протокол направляется в адрес руководителя проектной работы (при наличии) и участника конференции.

10. Подведение итогов и награждение победителей

10.1. Максимальная оценка за участие в конференции – 100 баллов, из них максимальный балл за заочный тур – 40 баллов, очная защита – 60 баллов. Победители и призеры определяются по результатам работы секций. Жюри определяет победителей и призеров из числа участников, набравших не менее 50 баллов от общего количества. Победителям и призерам вручаются дипломы 1, 2 и 3 степени.

10.2. Участникам и руководителям Конференции вручаются сертификаты.

10.3. Оргкомитет имеет право учреждать специальные номинации.

10.4. Протоколы конференции публикуются на официальном сайте МКУ «Управление образования»: goruomoukru.ru.

11. Контактная информация

Участники и их руководители могут узнать дополнительную информацию о проведении Конференции или задать интересующие вопросы, связавшись с секретарём Оргкомитета по тел.: 8 (34343) 2-13-52 (Бусыгина Алина Александровна, заместитель начальника МКУ «Управление образования»).

Информационная поддержка: goruomoukru.ru (сайт МКУ «Управление образования», раздел Деятельность – Городские конкурсы – Конкурсы среди учащихся и воспитанников – 2025-2026 учебный год – Городская конференция исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году).

Приложение 1

Состав оргкомитета городской конференции исследовательских и проектных
работ обучающихся «Логика и эксперименты»
(2025-2026 учебный год)

ФИО	должность	контактный телефон
Андреева Е.Д.	Начальник МКУ «Управление образования», председатель оргкомитета	2-13-92
Бусыгина А.А.	Заместитель начальника МКУ «Управление образования», заместитель председателя, секретарь	2-13-52
Васильева М.А.	Начальник отдела содержания и развития образования МКУ «Управление образования»	2-13-52
Мазурина М.Ю.	Главный специалист МКУ «Управление образования»	2-13-52

В Оргкомитет
городской конференции исследовательских
и проектных работ обучающихся
«Логика и эксперименты»

(ФИО)

Заявка
на участие в городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся
«Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году

1. Информация об участнике		
Фамилия		
Имя		
Отчество		
Дата рождения		
Контактный телефон		
ОУ, класс		
Результаты школьной конференции	% уникальности при проверке на плагиат -	Набранное количество баллов -
2. Информация о руководителе		
Фамилия		
Имя		
Отчество		
Контактный телефон		
Электронная почта		
3. Информация о работе		
Предметная область		
Вид учебной проектной работы		
Название работы		
4. Необходимое оборудование для защиты		
1		
2		
3		

Дата

Руководитель:

М.П.

Приложение 3

Бланк согласия родителей (законных представителей) на сбор, хранение, распространение (передачу) и публикацию персональных данных несовершеннолетнего ребенка для участия в городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты»

Согласие родителя (законного представителя) на обработку персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка

Я, _____
(фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя) полностью)

(индекс, адрес)

(паспорт серия, номер)

(когда и кем выдан)

(далее – Законный представитель) даю свое согласие муниципальному казенному учреждению «Управление образование муниципального округа Красноуральск» (г.Красноуральск, пл. Победы, д.1) (далее – Оператор) на обработку своих персональных данных и персональных данных несовершеннолетнего:

(фамилия, имя, отчество ребенка полностью), проживающего по адресу:

(свидетельство о рождении или паспорт: серия, номер, кем и когда выдан)

(далее – Несовершеннолетний) на следующих условиях.

1. Законный представитель дает согласие на обработку (сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование) своих персональных данных и персональных данных Несовершеннолетнего в целях проведения городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году.

2. Перечень персональных данных Законного представителя, передаваемых Оператору на обработку:

- фамилия, имя, отчество;
- адрес;
- сведения об основном документе, удостоверяющем личность;
- номер телефона (в случае, если Законный представитель является руководителем проекта);
- адрес электронной почты (в случае, если Законный представитель является руководителем проекта).

3. Перечень персональных данных Несовершеннолетнего, передаваемых Оператору на обработку:

- фамилия, имя, отчество;
- год, месяц, дата рождения;
- адрес;

- сведения об основном документе, удостоверяющем личность, или свидетельстве о рождении;
- образовательное учреждение, класс;
- номер телефона;
- адрес электронной почты.

4. Согласие дается с целью участия Несовершеннолетнего в городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году.

5. Законный представитель дает согласие на передачу персональных данных Несовершеннолетнего третьим лицам и получение персональных данных Несовершеннолетнего от третьих лиц: учреждений и организаций, принимающих участие в проведении мероприятий, для достижения вышеуказанной цели.

6. Настоящее согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

7. Законный представитель может отозвать настоящее согласие путем направления письменного заявления Оператору. В этом случае Оператор прекращает обработку персональных данных, которые подлежат уничтожению, если отсутствуют иные правовые основания для обработки, установленные законодательством Российской Федерации.

8. Законный представитель подтверждает, что давая согласие, действует по собственной воле и в интересах Несовершеннолетнего.

« _____ » 2026 г.
(дата) _____ (подпись) _____ (расшифровка)

Приложение 4

Протокол заочного тура Конференции_2025-2026 учебный год)

Ф.И.О. участника _____, ОО _____, класс _____

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения		Оценка члена жюри
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	
Критерии оценки содержания проекта (36 баллов)								
1.	Целеполагание	Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы. Корректно сформулированы предмет и объект.	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотнесены с проблемой.	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы некорректно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой. Предмет и объект не сформулированы, либо понятия сформулированы не точно, ошибочно.	0-3 балла	
2.	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников.	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые или все источники.	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые или все источники.	0-3 балла	
3.	Методика исследования	Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами.	6-7 баллов	Методы исследования согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе.	4-5 баллов	Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами.	0-3 балла	

4.	Качество результата	Логичное изложение материала; практическая значимость работы; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок. Гипотеза исследования сформулирована корректно, подтверждена или опровергнута.	7-8 баллов	Нарушена логика изложения материала; обозначена практическая значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки. Гипотеза исследования сформулирована недостаточно корректно.	4-6 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложении материала; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки. Выдвинутая гипотеза не подтверждена и не опровергнута.	0-3 балла	
5.	Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Работа выполнена самостоятельно, не является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач.	6-7 баллов	Работа выполнена частично самостоятельно, частично является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач.	4-5 баллов	Работа является компиляцией, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование.	0-3 балла	

Критерии оценки оформления и структуры проектов (4 балла)

6.	Титульный лист	Оформление полностью соответствует требованиям.	4 балла	Оформление не полностью соответствует требованиям.	2-3 балла	Оформление не соответствует требованиям.	0-1 балл	
7.	Оглавление	Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают.		Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям.		Оглавление нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.).		
8.	Введение	Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, корректно сформулированы		Во введении отсутствуют один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и		Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы		

		предмет и объект, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, определена гипотеза.
9.	Основная часть	Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические и орфографические ошибки. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии).
10.	Заключение	В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; находит отражение гипотеза; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.
11.	Библиография	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями.

<p>источников; степень изученности данного вопроса, гипотеза.</p>		
<p>Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию, сформулированы недостаточно обоснованно; наличие стилистических и / или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют.</p>	<p>Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и / или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их наличии).</p>	
<p>В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам, гипотезе; обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем, либо схематично обозначает направления дальнейших исследований.</p>	<p>В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам, гипотезе; не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.</p>	
<p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушением</p>	<p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушением требований.</p>	

				требований.		
12.	Приложения (могут присутствовать)	Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не являются избыточными.		Все приложения имеют названия; частично связаны с основным текстом работы.		Приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не связаны с основным текстом работы.

Представленный на заочный тур проект должен содержать: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (возможно деление на главы, разделы; их названия), заключение, библиографию (список использованных источников и литературы), приложения (по необходимости).

1. На титульном листе указываются: фамилия, имя, отчество участника Конференции, регион, город, название образовательной организации (школы); тема проекта; фамилия, имя, отчество руководителя (при наличии); направление проекта, вид учебной проектной работы; год выполнения работы (Приложение 6).
2. В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.
3. Введение должно включать в себя формулировку проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.
4. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно с присвоением им названий.
5. В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований, предложений по возможному практическому использованию результатов исследования или же творческого продукта).
6. В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
7. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.
8. Оформление проекта должно соответствовать следующим требованиям: текст должен быть выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word формата А4. Параметры страницы, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см., левое – 2 см., правое – 1,5 см. Шрифт – TimesNewRoman (размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5 см.), расположение текста на странице – по ширине, названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом, нумерация страниц – в правом нижнем углу.

Член жюри _____ / _____

«____»_____, 202__ г.

Протокол очного тура Конференции_2025-2026 учебный год)

Ф.И.О. участника _____, ОО _____, класс _____

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения		Оценка члена жюри
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	
Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов)								
1.	Соответствие представления содержанию работы	Доклад и презентация полностью соответствует содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты.	9-12 баллов	Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	4-8 баллов	Доклад и презентация не соответствуют содержанию работы; исходя из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	0-3 балла	
2.	Качество доклада	Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент выступления (до 7 минут).	9-12 баллов	Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 3-5 минут.	4-8 баллов	Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 6-10 минут.	0-3 балла	
3.	Уровень владения материалом	Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии.	9-12 баллов	Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	4-8 баллов	Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие свободного использования данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	0-3 балла	
4.	Эффективность	Проявление развитых	9-12	Демонстрация среднего	4-8	Демонстрация низкого уровня	0-3	

	взаимодействия с аудиторией	коммуникативных навыков: уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы жюри и аудитории, отсутствие пространных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать и понимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения.	баллов	уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; умение принимать разные точки зрения, либо бездоказательные попытки противопоставления собственной точки зрения.	баллов	владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения.	балла	
5.	Уровень мультимедийного сопровождения	Качество презентации: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада.	9-12 баллов	Качество презентации: частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.	4-8 баллов	Недостаточное качество презентации: презентация полностью дублирует доклад.	0-3 балла	

Член жюри _____ / _____

«___»_____, 202__ г.

Приложение 5

Сводный протокол городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году

Итоговый протокол городской конференции исследовательских и проектных работ обучающихся «Логика и эксперименты» в 2025-2026 учебном году

ШАБЛОН ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Муниципальное _____ общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №_____
Свердловская область, г. Красноуральск

Тема

Предметная область:
Вид учебной проектной работы:

Ф.И.О. автора (полностью):
название учреждения и объединения, класс,
телефон, электронная почта
Ф.И.О. и должность руководителя:
телефон, электронная почта

2026г.